



---

Aika 16.12.2024, klo 18:34 - 19:06

Paikka Kunnantalo

### **Käsitellyt asiat**

- § 73 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 74 Pöytäkirjan tarkastaminen**
- § 75 Rakennustyön valvonnasta suoritettavat maksut**
- § 76 Hallintosäännön päivittäminen**
- § 77 Sidonnaisuusilmoitukset**
- § 78 Rakennusjärjestyksen laatiminen**
- § 79 Väliaikaisrahoituksen myöntäminen Lavamäen yhdistykselle**
- § 80 Valtuuston kokoontuminen vuonna 2025**
- § 81 Valtuutettujen mahdollisesti esille tuomat asiat**
- § 82 Muut mahdollisesti esille otettavat asiat ja kiireellisiksi julistettavat asiat**
- § 83 Ilmoitus- ja muut asiat**



---

Saapuvilla olleet jäsenet

Antti Mattila, puheenjohtaja  
Veikko Vahtera, 1. varapuheenjohtaja  
Marko Mäenpää, 2. varapuheenjohtaja  
Hannu Kesti, 3. varapuheenjohtaja  
Monika Antikainen  
Suvi Helenius  
Jussi Helesvirta  
Virpi Hurula  
Antti Jussila  
Erja Laine  
Mauri Laine  
Antti Lähteenmäki  
Sami Niemi, varajäsen  
Sanna Nurminen, varajäsen  
Jorma Raiko  
Jorma Rand  
Henri Remander  
Mari Renberg  
Ari Rusi  
Hanna Salmela, varajäsen  
Ismo Söderling  
Anu Tuominen, varajäsen  
Timo Vuorila  
Kalle Vähä-Piikkiö  
Laura Yli-Arvela

Muut saapuvilla olleet

Sari Laine, talous- ja hallintojohtaja, sihteeri  
Kari Lehtinen, kunnanjohtaja  
Katri Alajärvi  
Niko Paloposki, poistui 19:00

Poissa

Anna Huttunen  
Kristiina Kivelä  
Katri Koivisto  
Pietari Salminen  
Jari Sjögren  
Hanna Suovanen

Allekirjoitukset

Antti Mattila  
Puheenjohtaja

Sari Laine  
Sihteeri



Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

19.12.2024

19.12.2024

Veikko Vahtera

Timo Vuorila

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Nähtävillä Ruskon kunnan [www-sivuilla](http://www.rusko.fi)



---

## § 73

### Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Valtuuston kokouskutsu on lähetetty valtuutetuille ja jokaisen ryhmän ensimmäiselle varavaltuutetulle sekä julkaistu kunnan www-sivulla ja laitettu kunnan ilmoitustaululle 11.12.2024, julkaistu Ruskolaisessa 12.12.2024 ja Turun Tienoossa 12.12.2024.

Valtuutetun, joka on estynyt hoitamasta valtuutetun tointaan tai joka on esteellinen käsittelemään jotain asiaa, on viipymättä ilmoitettava asiasta valtuuston puheenjohtajalle. Puheenjohtajalle tehtävä ilmoitus voidaan jättää myös kunnanvaltuuston sihteerille.

Saatuun valtuutetulta tai muuten luotettavasti tiedon esteestä tai esteellisyydestä puheenjohtajan on kutsuttava valtuutetun sijaan kuntalain 11 §:n momentissa tarkoitettu varavaltuutettu.

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus sekä kokouksen läsnäolijat.

Puheenjohtaja ilmoittaa mahdolliset valtuutettujen esteet tai esteellisyydet ja niistä johtuvat varavaltuutettujen läsnäolot.

#### **Päätös**

Puheenjohtaja totesi kokouksen laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Puheenjohtaja ilmoitti valtuutettujen esteet tai esteellisyydet ja niistä johtuvat varavaltuutettujen läsnäolot.

Valtuutettu Katri Koivisto oli estynyt osallistumaan ja varavaltuutettuna toimi Sanna Nurminen.

Valtuutettu Pietari Salminen oli estynyt osallistumaan ja varavaltuutettuna toimi Anu Tuominen.

Valtuutettu Jari Sjögren oli estynyt osallistumaan ja varavaltuutettuna toimi Sami Niemi.

Valtuutettu Hanna Suovanen oli estynyt osallistumaan ja varavaltuutettuna toimi Hanna Salmela.



---

§ 74

**Pöytäkirjan tarkastaminen**

**Ehdotus**

Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Veikko Vahtera ja Timo Vuorila.

Pöytäkirja hyväksytään sähköpostilla 19.12.2024 mennessä ja allekirjoitetaan sähköisesti tarkastuksen jälkeen. Pöytäkirja pidetään yleisesti nähtävillä kunnan nettisivuilla 20.12.2024 alkaen.

**Päätös**

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Veikko Vahtera ja Timo Vuorila.



---

**Kunnanhallitus, § 241, 18.11.2024**  
**Valtuusto, § 75, 16.12.2024**

**§ 75**

**Rakennustyön valvonnasta suoritettavat maksut**

RUSDno-2024-531

**Kunnanhallitus, 18.11.2024, § 241**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Niko Paloposki  
niko.paloposki@rusko.fi  
rakennustarkastaja

Liitteet

- 1 Rusko Rakennusvalvontataksa 30012017.pdf
- 2 Taksa\_vertailu.pdf
- 3 Kuntaliitto-LUONNOS-mallitaksa-15-10-2024.pdf
- 4 Rakennusvalvontataksaluonnos Rusko 14112024.pdf

Uusi rakentamislaki tulee voimaan 1.1.2025. Uusi rakennusvalvonnan taksa tulee olla hyväksyttyinä siihen mennessä, koska vanha taksarakenne ei ole uuden lain mukainen. Kuntaliiton juristien mukaan uusi taksa ja hallintosäännön muutokset on oltava hyväksyttyinä niin, että ne tulevat voimaan 1.1.2025. Ruskon nykyiset rakennustyön valvonnasta suoritettavat maksut ovat tulleet voimaan 1.3.2017. Kustannusindeksin nousunkin puolesta on myös tarpeen korottaa taksaa ja siihen on tarkastuslautakuntakin kiinnittänyt huomiota, että rakennusvalvonnan tulisi saada enemmän tuloja. Viime vuosina tulojen kertymiseen on myös vaikuttanut rakentamisen laskusuhdanne sekä kunnan tonttitarjonta. Rakentamisen on ennakoitu nousevan 2025-26 vuosien aikana ja kunnalle tulee uusia tontteja vuonna 2025. Rakentamislain tulon myötä toimenpideluvat ja toimenpideilmoitukset jäävät pois luvitettavista ja siten maksullisista lupaluokista. Vuonna 2023 on tullut tuloja 43.434 €, josta toimenpideluvat (36 kpl) ja -ilmoitukset (1 kpl) kattavat noin 4.400 €. Lain muutos tuo kyllä pieniä muutoksia niihin rakentamisluvan alaisiin toimenpiteisiin, jotka ovat nyt olleet toimenpideluvanvaraisia. Mm. maalämpökaivot, mastot ja jätevesijärjestelmät tietyin ehdoin, siirtyvät toimenpideluvista rakentamislupiin (nykyisin rakennuslupa).

Kuntaliitto on julkaissut viimeisen mallitaksan luonnoksen 15.10.2024, mutta se pohjautuu taksan rakenteeseen, ei hintoihin. Taksaluonnos ei ehdi erikseen rakennus- ja ympäristölautakunnan käsittelyyn, jotta se saadaan vuoden viimeiseen kunnanvaltuuston..

Eduskunta käsittelee rakentamislakiin tulevia muutoksia vielä joulukuussa 2024 ja tästä voi tulla tarve taksassa huomioitavaan sijoittamislupa, joka koskisi puhtaan siirtymän teollisuushankkeita, RakL 43 a §. Tämä on nyt kirjattu taksaluonnokseen, koska taksassa määrätään myös tavallisesta sijoittamisluvasta. Käytännössä se ei



haittaisi, jos taksassa olisi kohta, joka ei tulisikaan lakiin, koska sitä ei vaan sovellettaisi maksuihin. Se voitaisiin myöhemmin poistaa, kun taksaa päivitetäisiin.

Vertailu naapurikuntiin on hieman haastavaa, koska sama työ on käynnissä muissakin kunnissa. Maskun viimeinen taksa on vuodelta 2018, Mynämäen 2021 ja Nousiaisten 2020. Naapurikuntien taksat ovat jo nykyisellään Ruskon taksaa korkeampia, itse lupamaksujen osalta. Rakennusvalvonnoilta saatujen tietojen perusteella Masku suunnittelee rakentamisluvan perusmaksun nostoa 400:sta 500 euroon. Myös neliöhintoja nostettaisiin ja poikkeamislupa nostettaisiin 900 euroon. Myös Mynämäki on samoilla linjoilla, että perusmaksu nostettaisiin 420 eurosta 500 euroon ja neliömaksu 5,00 € -> 6,00 €. Lisäksi kaikkiin taksaluokkiin vähän korotusta. Nousiaisissa muutosten suunnittelu on vielä alkutekijöissä, mutta korotuksia on tehtävä. Heidän taksa olisi valtuuston käsittelyssä vasta joulukuun alussa. Masku oli myös tiedustellut Paraisten suunnitelmia ja siellä ns. perushintojen ajatuksena oli nostaminen 800 euroon ja 9 €/m<sup>2</sup>.

Liitteenä Ruskon rakennustyön valvonnasta suoritettavien maksujen luonnos, nykyinen taksa, Kuntaliiton mallitaksa ja muutamien taksaluokkien vertailu naapurikuntien kesken. Taksaluonnokseen on merkitty nykyinen taksa niihin kohtiin (lihavoituna), joissa se on mahdollista verrata/soveltaa vanhaan taksaan.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus hyväksyy rakennustyön valvonnasta suoritettavien maksujen luonnoksen ja esittää sitä kunnanvaltuuston hyväksyttäväksi, niin että se tulee voimaan 1.1.2025.

### **Päätös**

Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

---

## **Valtuusto, 16.12.2024, § 75**

### Oheismateriaali

- 1 Rusko Rakennusvalvontataksa 30012017.pdf
- 2 Taksa\_vertailu.pdf
- 3 Kuntaliitto-LUONNOS-mallitaksa-15-10-2024.pdf
- 4 Rakennusvalvontataksaluonnos Rusko 14112024.pdf

### Oheismateriaali:

Ruskon nykyinen rakennusvalvontataksa  
Taksavertailu  
Kuntaliiton luonnos mallitaksaksi  
Ruskon rakennusvalvontataksaluonnos

### **Ehdotus**



---

Kunnanhallitus esittää valtuustolle, että se hyväksyy rakennustyön valvonnasta suoritettavat maksut ja että ne tulevat voimaan 1.1.2025.

**Päätös**

Kunnanvaltuusto hyväksyi päätösehdotuksen.





---

**Kunnanhallitus, § 247, 18.11.2024**

**Valtuusto, § 76, 16.12.2024**

**§ 76**

**Hallintosäännön päivittäminen**

RUSDno-2024-569

**Kunnanhallitus, 18.11.2024, § 247**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Sari Laine  
sari.laine@rusko.fi  
talous- ja hallintojohtaja

**Oheismateriaali**

- 1 Hallintosääntö\_KV\_2023-10-23.pdf
- 2 Hallintosääntö\_KH\_2024-11-18.pdf
- 3 Hallintosääntömuutokset, RakL2025.pdf
- 4 tekninen\_hallintosääntömuutokset\_2025.pdf

**Uusi rakentamislaki**

Uusi rakentamislaki (RakL) tulee voimaan 1.1.2025. Laki muuttaa lupatyypit ja lisäksi lain rakenne on muuttunut nykyisestä maankäyttö- ja rakennuslaista (MRL). Aiemmin lupamenettely ja katselmukset ovat tietyllä tavalla linkittyneet luvan myöntäjään /viranhaltijaan ja päätöksen toimeenpanoon, mutta nyt useissa pykälissä on kirjattu, että asioita/lupia määrää/myöntää/pidentää/antaa/edellyttää/hyväksyy rakennusvalvontaviranomainen tai kunta. Tämä tarkoittaisi, että kunnan määräämän monijäsenisen toimielimen (rakennus- ja ympäristölautakunta) tulisi tehdä kaikki rakennusvalvontaviranomaiselle määrätty tehtävät, kuten rakentamislupapäätökset ja loppukatselmukset. Ja jos toimivaltaa ei ole siirretty, niin kunta (kunnanvaltuusto) päättäisi sijoittamisluvista, sijoittamisen alueellisista päätöksistä, maisematyöluvista, purkamisluvista, poikkeamisluvista, alueellisista poikkeamisluvista, vähäisistä poikkeamista rakennusluvan yhteydessä, kuulemisesta, tiedottamisesta sekä lausunnoista, lupamääräyksistä, rakennuksen paikan merkitsemisestä ja poikkeamisluvan ehdoista. Kuntaliiton mukaan merkittävin ongelma on se, että rakentamislaki 99 § ei mahdollista toimivallan siirtoa rakennusvalvontaviranomaiselta.

RakL, 99 § Kunnan rakennusvalvontaviranomainen

Rakennusvalvonnan viranomaistehtävistä huolehtii kunnan määräämä lautakunta tai muu monijäseninen toimielin, jona ei kuitenkaan voi toimia kunnanhallitus. Kuntalaissa säädetään viranomaisen toimivallan siirrosta osana kuntien yhteistoimintaa. Hallintopakkoa koskevaa asiaa ei kuitenkaan saa siirtää viranhaltijan ratkaistavaksi.

MRL, 21 § Kunnan rakennusvalvontaviranomainen



Rakennusvalvonnan viranomaistehtävistä huolehtii kunnan määräämä lautakunta tai muu monijäseninen toimielin, jona ei kuitenkaan voi toimia kunnanhallitus.

Rakennusvalvontaviranomaisen toimivallan siirtämiseen sovelletaan, mitä kuntalaissa (410/2015) säädetään. Hallintopakkoa ja oikaisuvaatimusta koskevaa asiaa ei kuitenkaan saa siirtää viranhaltijan ratkaistavaksi.

---

Ympäristöministeriön hallintoneuvos Kirsi Martinkauppi on kyllä kertonut, että lain perustelujen mukaan tämä ei estäisi päätösvallan delegointia. Hallituksen esitys: "Lupatoimivaltaa on eri kunnissa siirretty laajalti viranhaltijatasolle. Periaatteessa kaikki rakennusvalvontaviranomaisen ratkaistavaksi säädetyt lupa-asiat voidaan voimassa olevan lain mukaan siirtää kunnan hallintosäännöllä viranhaltijan päätösvaltaan. Sama koskee erilaisia rakennustyön aikaiseen valvontaan liittyviä toimia. Niistä valtaosa on rinnastettavissa juoksevaan hallintoon ja ne ovat usein luonteeltaan päätöksen täytäntöönpanoa. Myös niissä toimivalta on siirretty, ja on syytäkin siirtää, viranhaltijatasolle. Vastuuvalmistelijan muistio YmV:lle "Läpi lain viitataan rakennusvalvontaviranomaiseen, mutta kunta voi hallintosäännöllään delegoida ratkaisuvalltaa viranhaltijoille." <https://www.eduskunta.fi/FI/vaski/JulkaisuMetatieto/Documents/EDK-2022-AK-60212.pdf>

Rakentamislaki-kommentaari: "Rakentamislain 99 § vastaa asiasisällöltään maankäyttö- ja rakennuslain 21 §1 ja 4 momenttia. Lupatoimivaltaa on eri kunnissa siirretty laajalti viranhaltijatasolle. Periaatteessa kaikki rakennusvalvontaviranomaisen ratkaistavaksi säädetyt lupa-asiat voidaan siirtää kunnan hallintosäännöllä viranhaltijan päätösvaltaan. Viranhaltijan siirretyn toimivallan nojalla päättämään asiaan sovelletaan silloin oikaisuvaatimusmenettelyä, jossa päätökseen tyytymättömällä on oikeus saada asia asianomaisen viranomaisen, lautakunnan tai muun monijäsenisen toimielimen käsiteltäväksi."

Kuitenkin Kuntaliiton juristien mukaan, jos nimenomaisesti rakennusvalvontaviranomaiselle säädettyä toimivaltaa siirrettäisiin ilman lainsäädännön nimenomaista tukea, olisi tällainen päätös ristiriidassa rakentamislain kanssa ja viranhaltija ylittäisi toimivaltansa. Asioissa, joihin sovelletaan rakentamislakia, on tällaisissa tilanteissa noudatettava, mitä laissa on säädetty toimivallasta eikä lain kanssa ristiriidassa olevaa hallintopäätöstä.

Kuntaliitto on ollut eduskunnan ympäristövaliokunnassa kuultavana rakentamislain muuttamisesta 17.10.2024. Toimivaltakysymykseen ei ole toistaiseksi tullut lisätietoa.

Voimaan tulevaa rakentamislakia ollaan kuitenkin vielä muuttamassa. Hallituksen esitys eduskunnalle laiksi rakentamislain muuttamisesta (HE 101/2024 vp) on edennyt eduskuntakäsittelyyn. Esitys rakentamislain muuttamisesta vaikuttaa voimaan tullessaan hallintosääntöön, taksaan sekä erityisesti rakennusjärjestykseen. Lakimuutos vahvistetaan lopullisessa muodossaan todennäköisesti vasta joulukuussa, joten kunnilla on vain muutama päivä aikaa valmistautua lain rakentamislakiin tuomiin muutoksiin. Uuden lain mukainen hallintosääntö ja taksa täytyy kuitenkin olla hyväksyttyinä 1.1.2025.



Joten hallintosäännön delegoinnin muuttamisessa on pieni riski, että sitä joudutaan muuttamaan uudelleen heti 2025 vuoden alussa, jos lain tulkinta on Kuntaliiton tulkinnan mukainen, eikä sitä muuteta eduskunnan muutuskäsittelyssä. Tämä kuitenkin rampauttaisi rakennusvalvonnan toiminnan ja hidastaisi palvelua merkittävästi, jos lautakunnan pitäisi suorittaa mm. rakennusten käyttöönotot ja loppukatselmukset sekä käsitellä pienemmätkin lupa-asiat.

Hallintosäännön delegointi on pyritty pitämään nykyisen MRL:n mukaisena, huomioiden poistuvat lupatyypit (suunnittelutarveratkaisu, toimenpidelupa, toimenpideilmoitus, rakennuslupa->rakentamislupa) ja uusi sijoittamislupa. Joulukuisessa rakentamislain muutoksessa on myös tulossa sijoittamislupa puhtaan siirtymän teollisuushankkeelle 43 a §, joka on kirjattu kunnanhallituksen päätäntävaltaan. MRL:n maankäyttöä käsittelevä osa muuttuu 1.1.2025 alueidenkäyttölainsäädännön mukaisiksi, kun rakentamista koskeva osaa kumoutuu rakentamislain vuoksi. Lisäksi on vielä tulossa yhdyskuntakehittämislaki ja yhdyskuntarakentamislaki, joten yhden lain tilalle syntyy 4 lakia. Tämäkin tulee varmasti aiheuttamaan hallintosäännön muutoksia.

### **TE-palveluiden tuottamisvastuu**

TE-palveluiden tuottamisvastuu siirtyy kunnille 1.1.2025. Työvoimapalveluista vastaa kuntalain 51–52 §:n mukaisesti tehdyn sopimuksen perusteella Turun työllisyysalue, jonka vastuukuntana toimii Turun kaupunki ja ja yhteistyökuntina Auran kunta, Kaarinan kaupunki, Kemiönsaaren kunta, Kustavin kunta, Laitilan kaupunki, Liedon kaupunki, Loimaan kunta, Maskun kunta, Mynämäen kunta, Naantalien kaupunki, Nousiaisten kunta, Oripään kunta, Paimion kaupunki, Paraisten kaupunki, Pyhärannan kunta, Pöytyän kunta, Raision kaupunki, Ruskon kunta, Sauvon kunta, Taivassalon kunta, Uudenkaupungin kaupunki ja Vehmaan kunta.

Kyseinen muutos vaatii muutoksen kunnan hallintosääntöön.

Oheimateriaalit:

Vanha hallintosääntö

Muutettu hallintosääntö

muutokset erillisinä liitteinä

### **Ehdotus**

Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus päättää esittää valtuustolle, että se hyväksyy päivitetyn hallintosäännön.

Kunnahallitus päättää tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta heti päätöksenteon jälkeen.

### **Päätös**

Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.



---

**Valtuusto, 16.12.2024, § 76**

Oheismateriaali

- 1 Hallintosääntö\_KV\_2023-10-23.pdf
- 2 Hallintosääntö\_KH\_2024-11-18.pdf
- 3 Hallintosääntömuutokset, RakL2025.pdf
- 4 tekninen\_hallintosääntömuutokset\_2025.pdf

Esityslistan oheismateriaaleina ovat Ruskon kunnan nykyinen hallintosääntö, Ruskon kunnan hallintosääntöluonnos, hallintosääntömuutokset sekä teknisen lautakunnan tekemät muutokset hallintosääntöön.

**Ehdotus**

Valtuusto päättää hyväksyä Ruskon kunnan päivitetyn hallintosäännön.

**Päätös**

Kunnanvaltuusto hyväksyi päätösehdotuksen.



---

Tarkastuslautakunta, § 60,15.08.2023  
Tarkastuslautakunta, § 34,23.04.2024  
Tarkastuslautakunta, § 52,13.05.2024  
Tarkastuslautakunta, § 81,16.09.2024  
Tarkastuslautakunta, § 89,23.10.2024  
Tarkastuslautakunta, § 98,13.11.2024  
Valtuusto, § 77, 16.12.2024

## § 77

### Sidonnaisuusilmoitukset

RUSDno-2023-422

#### Tarkastuslautakunta, 15.08.2023, § 60

Uuden kuntalain (410/2015) mukaan 84 §:n 2 momentissa tarkoitetun kunnan luottamushenkilön ja viranhaltijan on tehtävä sidonnaisuusilmoitus johtotehtävistään sekä luottamustoimistaan elinkeinotoimintaa harjoittavissa yrityksissä ja muissa yhteisöissä, merkittävästä varallisuudesta sekä muistakin sidonnaisuuksista, joilla voi olla merkitystä luottamus- ja virkatehtävien hoitamisessa.

Ilmoitusvelvollisia luottamushenkilöitä ovat:

- Kunnanhallituksen jäsenet ja varajäsenet
- Valtuuston puheenjohtaja ja varapuheenjohtajat
- Lautakunnan puheenjohtajat ja varapuheenjohtajat
- Pormestari ja apulaispormestari
- Maankäyttö- ja rakennuslain tarkoittamia tehtäviä hoitavan toimielimen jäsenet ja varajäsenet
- Keskusvaalilautakunnan puheenjohtaja, varapuheenjohtaja ja lautakunnan esittelijä
- Vaalilautakunnan puheenjohtaja, varapuheenjohtaja ja lautakunnan esittelijä

Ilmoitusvelvollisia viranhaltijoita ovat:

- Kunnanjohtaja
- Kunnanhallituksen esittelijät
- Lautakuntien esittelijät

Ilmoitusvelvollinen on itse vastuussa sidonnaisuusilmoituksen tekemisestä. Tarkastuslautakunta valvoo ilmoitusvelvollisuuden noudattamista ja saattaa ilmoitukset valtuustolle tiedoksi. Sidonnaisuusrekisteri julkaistaan yleisessä tietoverkossa, jollei salassapitoa koskevista säännöksistä muuta johdu.

### Ehdotus



---

Merkitään tiedoksi sidonnaisuusilmoitusten ajantasainen tilanne ja lähetetään se edelleen tiedoksi kunnanvaltuustolle.

**Päätös**

Merkittiin tiedoksi sidonnaisuusilmoitusten ajantasainen tieto.

Lähetetään niille, joilta ilmoitus puuttuu muistutus tietojen ilmoittamisesta.

---

**Tarkastuslautakunta, 23.04.2024, § 34**

-

**Ehdotus**

Merkitään tiedoksi sidonnaisuusilmoitusten ajantaisaisen tilanne.

**Päätös**

Päätösehdotuksen mukaisesti.

---

**Tarkastuslautakunta, 13.05.2024, § 52**

-

**Ehdotus**

Merkitään tiedoksi sidonnaisuusilmoitusten ajantaisaisen tilanne.

**Päätös**

Päätösehdotuksen mukaisesti.

---

**Tarkastuslautakunta, 16.09.2024, § 81**

-

**Ehdotus**

Merkitään tiedoksi sidonnaisuusilmoitusten ajantaisaisen tilanne.

**Päätös**

Siirretään seuraavaan kokoukseen.

---

**Tarkastuslautakunta, 23.10.2024, § 89**

-



---

### Ehdotus

Merkitään tiedoksi sidonnaisuusilmoitusten ajantaisaisen tilanne.

### Päätös

Ruskolla on yhteensä 59 ilmoitusvelvollista luottamushenkilöä ja viranhaltijaa, joista 58 on suorittanut velvollisuutensa. Yhdeltä sidonnaisuusilmoitus puuttuu.

Tarkastuslautakunta pyytää tekemään puuttuvan ilmoituksen viipymättä.

Sidonnaisuusilmoitusten tämänhetkinen tilanne annetaan tiedoksi valtuustolle 25.11.2024 pidettävässä kokouksessa.

---

### Tarkastuslautakunta, 13.11.2024, § 98

-

### Ehdotus

Merkitään tiedoksi, että kaikki Ruskon kunnan ilmoitusvelvolliset ovat antaneet sidonnaisuusilmoituksensa ja suorittaneet velvollisuutensa.

Annetaan asia tiedoksi valtuustolle 25.11.2024 pidettävässä kokouksessa.

### Päätös

Ruskolla on yhteensä 59 ilmoitusvelvollista luottamushenkilöä.

Merkittiin tiedoksi, että kaikki ilmoitusvelvolliset ovat antaneet sidonnaisuusilmoituksensa ja suorittaneet velvollisuutensa.

Annetaan asia tiedoksi valtuustolle 25.11.2024 pidettävässä kokouksessa.

---

### Valtuusto, 16.12.2024, § 77

Tarkastuslautakunnan tulee vähintään kerran vuodessa antaa valtuustolle tiedoksi sidonnaisuusilmoitusten tilanne. 13.11.2024 mennessä kaikki Ruskon kunnan ilmoitusvelvolliset ovat antaneet sidonnaisuusilmoituksensa ja suorittaneet velvollisuutensa.

### Ehdotus

Valtuusto merkitsee 13.11.2024 mennessä annetut sidonnaisuusilmoitukset tietoon saatetuiksi.

### Päätös

Kunnanvaltuusto merkitsi asian tiedoksi.



**Kunnanhallitus, § 197,07.10.2024**  
**Tekninen lautakunta, § 85,10.10.2024**  
**Rakennus- ja ympäristölautakunta, § 53,17.10.2024**  
**Kunnanhallitus, § 212,21.10.2024**  
**Kunnanhallitus, § 258,02.12.2024**  
**Valtuusto, § 78, 16.12.2024**

## § 78

### Rakennusjärjestyksen laatiminen

RUSDno-2024-493

### Kunnanhallitus, 07.10.2024, § 197

Valmistelijat / lisätiedot:  
Niko Paloposki  
niko.paloposki@rusko.fi  
rakennustarkastaja

#### Liitteet

- 1 Ruskon\_kunnan\_rakennusjärjestysehdotus2025.pdf
- 2 Kuntaliitto-Mallirakennusjarjestys-2024.pdf
- 3 Ruskon\_kunnan\_rakennusjarjestys2010.pdf
- 4 Rusko\_rakennusjarjestys2025\_OAS.pdf

Kunnan rakennusjärjestys on rakentamislakia (RakL 751/2023), maankäyttö- ja rakennuslakia (MRL 132/199) – 1.1.2025 alkaen alueidenkäyttölakia, maankäyttö- ja rakennusasetusta (MRA 895/1999) ja kunnan kaavoja täydentävä määräyskokoelma. Sen tehtävänä on antaa sellaisia paikallisista oloista johtuvia määräyksiä, jotka asettavat tavoitteita ja vaatimuksia suunnitelmalliselle ja sopivalle rakentamiselle. Rakentamislain 17.1.§:n mukaan jokaisessa kunnassa on oltava rakennusjärjestys. RakL 28 §:n mukaan nykyisin voimassa oleva rakennusjärjestys tulee uudistaa 1.1.2025 voimaan tulevan rakentamislain mukaiseksi viimeistään kahden vuoden kuluessa lain voimaan tulosta. Rakennusjärjestyksen määräyksiä ei saa soveltaa, jos yleis- ja asemakaavassa tai muussa sitä ylemmän asteisessa säädöksessä asiasta toisin säädetään. Rakennusjärjestyksen hyväksyy kunnanvaltuusto (MRL 19 §). Rakentamislain voimaan tullessa oleviin rakennusjärjestyksiin sovelletaan 17 §:n (rakennusjärjestys) asemesta tämän lain voimaan tullessa voimassa olleita säännöksiä, kunnes rakennusjärjestys on muutettu tämän lain mukaiseksi ja muutos on tullut voimaan, enintään kuitenkin kahden vuoden ajan tämän lain voimaantulosta. Tämä aiheuttaisi kuitenkin sekaannusta, koska nykyisessä rakennusjärjestyksessä on mm. määrätty toimenpideilmoituksista ja toimenpideluvista, joiden soveltaminen päättyy vuoden 2024 loppuun. Rakentamislaki vapauttaa useita nykyisen lain mukaisia rakennustöitä luvan tarpeesta. Rakentamislaki hyväksyttiin jo viime hallituskaudella, mutta lakiin tehtiin vielä korjauksia, joka oli valtioneuvoston yleisistunnossa 15.9.2022.





Valmistelun sisällöllisenä pohjana toimii nykyinen vuonna 2010 hyväksytty rakennusjärjestys sekä Kuntaliiton laatima mallirakennusjärjestys (julkaistu 25.9.2024). Laki on kuitenkin muuttunut niin suurilta osin, että pelkkä vanhan rakennusjärjestyksen päivitys ei ole muodollisesti soveltuvaa. Rakentamisen määrää koskeva määräys ehdotetaan pysyvän samana kuin nykyisin, 10 %. Rakennuspaikan pinta-alavaatimus olisi sama kuin nykyisin, 5000 m<sup>2</sup>, mutta vesi- ja viemäriverkostoon liitettävissä oleva rakennuspaikka voisi olla puolet pienempi. Olisi myös poikkeusehto, joka on nykyisessäkin rakennusjärjestyksessä. Tämä johtuu Vahdon kunnan aikana muodostetuista rakentamattomista kiinteistöistä. Siihen on lisätty viittaus rakentamislain pykälään 45, jossa on määrätty 1000 m<sup>2</sup> pinta-alasta. Nykyisessä maankäyttö- ja rakennuslaissa on määrätty 2000 m<sup>2</sup>.

Ehdotus rakennusjärjestykseksi on pidettävä kunnassa julkisesti nähtävänä vähintään 30 vuorokauden ajan. Kunnan jäsenillä ja osallisilla on oikeus tehdä muistutus rakennusjärjestysehdotuksesta. Muistutus on toimitettava kunnalle ennen nähtävänäoloajan päättymistä. Nähtävälle asettamisesta ja oikeudesta muistutuksen tekemiseen on ilmoitettava niin kuin kunnalliset ilmoitukset kunnassa julkaistaan, jollei asian merkittävyys edellytä laajempaa tiedottamista.

Rakennusjärjestysehdotuksesta on pyydettävä lausunto elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselta, maakunnan liitolta ja kunnalta, jonka alueiden käyttöön tai rakentamiseen rakennusjärjestys vaikuttaa.

Pykälän liitteenä on rakennusjärjestyksen laatimisen osallistumis- ja arviointisuunnitelma, Kuntaliiton mallirakennusjärjestys, uusi rakennusjärjestysehdotus ja nykyisin voimassa oleva Ruskon kunnan rakennusjärjestys.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus hyväksyy rakennusjärjestyksen osallistumis- ja arviointisuunnitelman sekä rakennusjärjestysehdotuksen ja asettaa ne nähtävälle 30 vuorokauden ajaksi. Samalla kuulutetaan rakennusjärjestyksen laatimisesta.

Rakennusjärjestyksestä kuulutetaan kunnan ilmoitustaululla, internetsivuilla, Ruskolaisessa ja Turun Tienoossa.

Rakennusjärjestyksestä pyydetään lausunnot Varsinais-Suomen ELY-keskukselta, Varsinais-Suomen liitolta, pelastuslaitokselta (Varha), naapurikunnilta (Masku, Nousiainen, Mynämäki, Raisio, Turku), tekniseltä lautakunnalta, rakennus- ja ympäristölautakunnalta sekä ympäristönsuojelulta (Mynämäki).

### **Kokouskäsitely**

Rakennustarkastaja Niko Paloposki oli asiantuntijana paikalla tämän asian käsittelyn ajan.

Pöytäkirja tarkastettiin tämän asian osalta kokouksessa.

### **Päätös**



---

Kunnanhallitus päätti lähettää rakennusjärjestyksen osallistumis- ja arviointisuunnitelman sekä rakennusjärjestysehdotuksen lausuttavaksi tekniseen lautakuntaan ja rakennus- ja ympäristölautakuntaan.

---

## **Tekninen lautakunta, 10.10.2024, § 85**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Mika Heinonen  
mika.heinonen@rusko.fi  
Tekninen johtaja

### Oheismateriaali

- 1 Ruskon\_kunnan\_rakennusjärjestysehdotus2025.pdf
- 2 Kuntaliitto-Mallirakennusjärjestys-2024.pdf
- 3 Ruskon\_kunnan\_rakennusjärjestys2010.pdf
- 4 Rusko\_rakennusjärjestys2025\_OAS.pdf

Kunnanhallitus on käsitellyt rakennusjärjestysehdotusta 7.10.2024 § 197 ja päättänyt, että rakennusjärjestys lähetetään teknisen lautakunnan sekä rakennus- ja ympäristölautakunnan käsiteltäväksi. Tarkoituksena on, että rakennusjärjestys saataisiin kunnanvaltuustoon marraskuussa ja sitä ennen se asetettaisiin nähtäville sekä siitä pyydetäisiin lausunnot kunnan ulkopuolisilta tahoilta.

RakL 28 §:n mukaan nykyisin voimassa oleva rakennusjärjestys tulee uudistaa 1.1.2025 voimaan tulevan rakentamislain mukaiseksi viimeistään kahden vuoden kuluessa lain voimaan tulosta. Rakennusjärjestyksen määräyksiä ei saa soveltaa, jos yleis- ja asemakaavassa tai muussa sitä ylemmän asteisessa säädöksessä asiasta toisin säädetään. Rakennusjärjestyksen hyväksyy kunnanvaltuusto (MRL 19 §). Rakentamislain voimaan tullessa oleviin rakennusjärjestyksiin sovelletaan 17 §:n (rakennusjärjestys) asemesta tämän lain voimaan tullessa voimassa olleita säännöksiä, kunnes rakennusjärjestys on muutettu tämän lain mukaiseksi ja muutos on tullut voimaan, enintään kuitenkin kahden vuoden ajan tämän lain voimaantulosta. Tämä aiheuttaisi kuitenkin sekaannusta, koska nykyisessä rakennusjärjestyksessä on mm. määrätty toimenpideilmoituksista ja toimenpideluvista, joiden soveltaminen päättyy vuoden 2024 loppuun. Rakentamislaki vapauttaa useita nykyisen lain mukaisia rakennustöitä luvan tarpeesta.

Valmistelun sisällöllisenä pohjana toimii nykyinen vuonna 2010 hyväksytty rakennusjärjestys sekä Kuntaliiton laatima mallirakennusjärjestys (julkaistu 25.9.2024). Laki on kuitenkin muuttunut niin suurilta osin, että pelkkä vanhan rakennusjärjestyksen päivitys ei ole muodollisesti soveltuva. Rakentamisen määrää koskeva määräys ehdotetaan pysyvän samana kuin nykyisin, 10 %. Rakennuspaikan pinta-alavaatimus olisi sama kuin nykyisin, 5000 m<sup>2</sup>, mutta vesi- ja viemäriverkostoon liitettävissä oleva rakennuspaikka voisi olla puolet pienempi. Olisi myös poikkeusehto, joka on nykyisessäkin rakennusjärjestyksessä. Tämä johtuu Vahdon kunnan aikana muodostetuista rakentamattomista kiinteistöistä. Siihen on lisätty viittaus



rakentamislain pykälään 45, jossa on määrätty 1000 m<sup>2</sup> pinta-alasta. Nykyisessä maankäyttö- ja rakennuslaissa on määrätty 2000 m<sup>2</sup>.

Pykälän liitteenä on rakennusjärjestyksen laatimisen osallistumis- ja arviointisuunnitelma, Kuntaliiton mallirakennusjärjestys, uusi rakennusjärjestysehdotus ja nykyisin voimassa oleva Ruskon kunnan rakennusjärjestys.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Mika Heinonen, Tekninen johtaja

Teknisellä lautakunnalla ei ole huomautettavaa rakennusjärjestysehdotukseen.

### **Päätös**

Tekninen lautakunta antaa lausuntonaan rakentamisjärjestykseen:

Kohta 6.1 saattaa aiheuttaa kaava-alueiden reuna-alueille ristiriitoja

6.1 Yleiset määräykset Rakennuskohteen tulee sopeutua ympäröivän alueen ominaispiirteeseen ja yleisesti noudatettuun rakennustapaan sijoituksen, koon, muodon, ulkomateriaalien, värityksen, valaistuksen sekä julkisivun jäsentelyn osalta. Rakennuskohteen tulee muodostaa ympäristö- ja kaupunkikuvaltaan sopusuhtainen sekä alueen luonto-, maisema- ja historialliset arvot huomioon ottava kokonaisuus.

Kohdasta 25.1 poistetaan

1) museoviraston tekemään inventointiin perustuvat valtakunnallisesti arvokkaat rakennetut kulttuuriympäristöt (RKY)

4) kulttuuriympäristön hoitosuunnitelmassa osoitetut paikallisesti arvokkaat rakennuskohteet ja -alueet

5) asema-, yleis- ja osayleiskaavoissa osoitetut kaupunkikuvallisesti tai kulttuuriympäristöllisesti arvokkaat alueet ja alueen osat, jossa rakennettu ympäristökuva säilytetään

6) yleis- ja osayleiskaavoissa osoitetut erilliset arvokkaat rakennukset tai muut kohteet

Kohdat 27.1 ja 27.2 poistetaan

27.1 Selvitysvaatimukset Jos tontin tai ympäröivän alueen maaperä on pilaantunut tai sen epäillään pilaantuneen, maaperä on tutkittava.

27.2 Ilmoitusvaatimus Pilaantuneesta maa-alueesta ja sen puhdistamisesta on ilmoitettava valvontaviranomaiselle.

Kohta 27.3 kattaa edellä mainitut kohdat

---

## **Rakennus- ja ympäristölautakunta, 17.10.2024, § 53**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Niko Paloposki



niko.paloposki@rusko.fi  
rakennustarkastaja

#### Liitteet

- 1 Ruskon\_kunnan\_rakennusjärjestysehdotus2025.pdf
- 2 Kuntaliitto-Mallirakennusjärjestys-2024.pdf
- 3 Ruskon\_kunnan\_rakennusjärjestys2010.pdf
- 4 Rusko\_rakennusjärjestys2025\_OAS.pdf

Kunnanhallitus on käsitellyt rakennusjärjestysehdotusta 7.10.2024 § 197 ja päättänyt, että rakennusjärjestys lähetetään teknisen lautakunnan sekä rakennus- ja ympäristölautakunnan käsiteltäväksi. Tarkoituksena on, että rakennusjärjestys saataisiin kunnanvaltuustoon marraskuussa ja sitä ennen se asetettaisiin nähtäville sekä siitä pyydetäisiin lausunnot kunnan ulkopuolisilta tahoilta.

RakL 28 §:n mukaan nykyisin voimassa oleva rakennusjärjestys tulee uudistaa 1.1.2025 voimaan tulevan rakentamislain mukaiseksi viimeistään kahden vuoden kuluessa lain voimaan tulosta. Rakennusjärjestyksen määräyksiä ei saa soveltaa, jos yleis- ja asemakaavassa tai muussa sitä ylemmän asteisessa säädöksessä asiasta toisin säädetään. Rakennusjärjestyksen hyväksyy kunnanvaltuusto (MRL 19 §). Rakentamislain voimaan tullessa oleviin rakennusjärjestyksiin sovelletaan 17 §:n (rakennusjärjestys) asemesta tämän lain voimaan tullessa voimassa olleita säännöksiä, kunnes rakennusjärjestys on muutettu tämän lain mukaiseksi ja muutos on tullut voimaan, enintään kuitenkin kahden vuoden ajan tämän lain voimaantulosta. Tämä aiheuttaisi kuitenkin sekaannusta, koska nykyisessä rakennusjärjestyksessä on mm. määrätty toimenpideilmoituksista ja toimenpideluvista, joiden soveltaminen päättyy vuoden 2024 loppuun. Rakentamislaki vapauttaa useita nykyisen lain mukaisia rakennustöitä luvan tarpeesta.

Valmistelun sisällöllisenä pohjana toimii nykyinen vuonna 2010 hyväksytty rakennusjärjestys sekä Kuntaliiton laatima mallirakennusjärjestys (julkaistu 25.9.2024). Laki on kuitenkin muuttunut niin suurilta osin, että pelkkä vanhan rakennusjärjestyksen päivitys ei ole muodollisesti soveltuvaa. Rakentamisen määrää koskeva määräys ehdotetaan pysyvän samana kuin nykyisin, 10 %. Rakennuspaikan pinta-alavaatimus olisi sama kuin nykyisin, 5000 m<sup>2</sup>, mutta vesi- ja viemäriverkostoon liitettävissä oleva rakennuspaikka voisi olla puolet pienempi. Olisi myös poikkeusehto, joka on nykyisessäkin rakennusjärjestyksessä. Tämä johtuu Vahdon kunnan aikana muodostetuista rakentamattomista kiinteistöistä. Siihen on lisätty viittaus rakentamislain pykälään 45, jossa on määrätty 1000 m<sup>2</sup> pinta-alasta. Nykyisessä maankäyttö- ja rakennuslaissa on määrätty 2000 m<sup>2</sup>.

Pykälän liitteenä on rakennusjärjestyksen laatimisen osallistumis- ja arviointisuunnitelma, Kuntaliiton mallirakennusjärjestys, uusi rakennusjärjestysehdotus ja nykyisin voimassa oleva Ruskon kunnan rakennusjärjestys.

#### Ehdotus

Esittelijä: Niko Paloposki, rakennustarkastaja



Rakennus- ja ympäristölautakunta keskustelee rakennusjärjestysehdotuksesta ja antaa sen jälkeen lausuntonsa.

### **Päätös**

Rakennus- ja ympäristölautakunta antaa lausuntoon, että rakennusjärjestysehdotukseen tehdään seuraavat muutokset teknisen lautakunnan lausunnon lisäksi:

#### **7.1 Yleiset määräykset**

Rakennukseen kiinni tai rakennuksesta alle 8 metrin etäisyydelle sijoitettu jätesuoja edellyttää riittävää palo-osastointia.

#### **19.1 Rakentamisen määrä**

Uudelle vähintään 2 hehtaarin asuinrakennuspaikalle saa rakentaa (1–3) hevosen tai ponin tallin. Tallipaikkoja voi olla enemmän, mikäli rakennuspaikalla on riittävät ulkotarha- ja laidunalueet.

#### **25.2 Eritysalueen yleiset määräykset**

Arvokkaille kulttuuriympäristö- ja maisema-alueille rakentamista suunniteltaessa on erityistä huomiota kiinnitettävä rakennuskohteen sijoittumiseen ympäristöön, maisemaan ja rakennuskantaan. Määräys ei koske RakL 42 §:n perusteella luvanvaraisuudesta vapautettuja rakennuskohteita. Alueella olevaa rakennuskantaa ja pihapiirejä tulee säilyttää ja korjata perinteitä vaalien. Rakentamisen tulee tapahtua alueen kulttuurihistoriallisia ja maisemallisia arvoja huomioiden.

#### **25.4 Selvitysvaatimukset**

Rakennettaessa uudis- tai lisärakennus sellaiselle tontille, jonka asemakaava on ollut voimassa yli 13 vuotta, on tarkistettava tontin mahdolliset kulttuuriarvot. Kun toimenpide kohdistuu arvokkaaseen kulttuuriympäristökokonaisuuteen tai kohteeseen tai suojeltuun rakennukseen, on ennen kaupunkikuvaan vaikuttavien toimenpiteiden toteuttamista, käyttötarkoituksen tai sisätilojen muuttamista oltava hyvissä ajoin yhteydessä rakennusvalvontaviranomaiseen sekä pyydettävä museoviranomaisen lausunto muutoshankkeesta ja kohteen kulttuurihistoriallisesta arvosta.

#### **27.3 Määräys**

Pilaantunut maaperä on puhdistettava rakennuspaikan osalta rakentamiseen soveltuvaksi ennen rakentamiseen ryhtymistä.

#### **31.1 Yleiset määräykset**

Rakentamisen suunnittelussa tulee huomioida puiden ja viheralueiden säilyttäminen ja lisääminen.

Mahdollisimman suuri osuus rakennuspaikasta on pyrittävä säilyttämään viherpeitteisenä ja vettä läpäisevänä. Viherpeitteisyyteen luetaan myös viherkatot.

Asemakaava-alueelle rakennettaessa on pyrittävä säilyttämään puut, joiden kaataminen ei ole rakentamisen kannalta välttämätöntä.



### 31.3 Selvitysvaatimus

Rakentamishankkeeseen ryhtyvän on viranomaisen pyynnöstä selvitettävä lupahakemuksessa, miten uhanalaiset eliölajit otetaan huomioon rakentamisen tai muun toimenpiteen yhteydessä.

### 42 § Tontin lumet

Tontilta on varattava tontin lumien varastoinnille riittävästi tilaa. Tontin lumia ei saa siirtää katu-, maantie- tai yksityistiealueelle.

### 43 Selvitysvaatimukset

Mikäli hulevedet imeytetään tontilla edellyttää se maaperätutkimusta ja sen perusteella tehtyä pohjarakennesuunnitelmaa.

### 45.2 Julkisen kaupunkitilan rannat ja laiturit

Julkisen kaupunkitilan laituriin tulee soveltua eri väestöryhmille.

### 49 § Työajoneuvojen ja laitteiden säilyttäminen rakennuspaikalla

Asemakaavassa asumista varten tarkoitettulla tontilla ei saa vakituisesti säilyttää sellaisia työajoneuvoja, työkoneita, laitteita tai tavaroita, joiden säilyttäminen ei perustu viranomaisen lupaan.

Pienehköjen veneiden, asuntoautojen, asuntovaunujen ja muiden vastaavien kulkuneuvojen kausiluonteinen säilyttäminen tontilla on sallittua.

Pykälä tarkastetaan kokouksessa.

---

## Kunnanhallitus, 21.10.2024, § 212

Valmistelijat / lisätiedot:  
Niko Paloposki  
niko.paloposki@rusko.fi  
rakennustarkastaja

### Oheismateriaali

- 1 Ruskon\_kunnan\_rakennusjärjestysehdotus\_18102024.pdf
- 2 Rusko\_rakennusjärjestys2025\_OAS.pdf
- 3 Ruskon\_kunnan\_rakennusjärjestys2010.pdf
- 4 Kuntaliitto-Mallirakennusjärjestys-2024.pdf
- 5 Ruskon\_kunnan\_rakennusjärjestysehdotus\_16102024.pdf

Tekninen lautakunta on käsitellyt rakennusjärjestysehdotusta 10.10.2024 § 85 ja antanut siitä lausunnon. Tekninen lautakunta teki ehdotuksesta seuraavat huomiot:

Kohta 6.1 saattaa aiheuttaa kaava-alueiden reuna- alueille ristiriitoja



6.1 Yleiset määräykset Rakennuskohteen tulee sopeutua ympäröivän alueen ominaispiirteeseen ja yleisesti noudatettuun rakennustapaan sijoituksen, koon, muodon, ulkomateriaalien, värityksen, valaistuksen sekä julkisivun jäsentelyn osalta. Rakennuskohteen tulee muodostaa ympäristö- ja kaupunkikuvaltaan sopusuhtainen sekä alueen luonto-, maisema- ja historialliset arvot huomioon ottava kokonaisuus.

Kohdasta 25.1 poistetaan

- 1) museoviraston tekemään inventointiin perustuvat valtakunnallisesti arvokkaat rakennetut kulttuuriympäristöt (RKY)
- 4) kulttuuriympäristön hoitosuunnitelmassa osoitetut paikallisesti arvokkaat rakennuskohteet ja -alueet
- 5) asema-, yleis- ja osayleiskaavoissa osoitetut kaupunkikuvallisesti tai kulttuuriympäristöllisesti arvokkaat alueet ja alueen osat, jossa rakennettu ympäristökuva säilytetään
- 6) yleis- ja osayleiskaavoissa osoitetut erilliset arvokkaat rakennukset tai muut kohteet

Kohdat 27.1 ja 27.2 poistetaan

27.1 Selvitysvaatimukset Jos tontin tai ympäröivän alueen maaperä on pilaantunut tai sen epäillä pilaantuneen, maaperä on tutkittava.

27.2 Ilmoitusvaatimus Pilaantuneesta maa- alueesta ja sen puhdistamisesta on ilmoitettava valvontaviranomaiselle.

Kohta 27.3 kattaa edellä mainitut kohdat

---

§ 6.1, kaava-alueilla rakennusten julkisivun materiaalit ja värit on yleensä määritelty, toisin kuin haja-asutusalueella, jossa on lähinnä määrätty kerrosten määrästä. RakL 45 §:ssä on kyllä todettu, että haja-asutusalueella "rakennuskohde soveltuu rakennettuun ympäristöön ja maisemaan sekä täyttää kauneuden, korkeatasoisen arkkitehtuurin tai sopusuhtaisuuden vaatimukset", joten rakentamisen pitäisi soveltua myös läheisen kaava-alueen rakennuskantaan. Lähtökohtaisesti kaava-alueiden reuna-alueille ei kyllä tulisi muodostaa uusia rakennuspaikkoja, ilman kaavoitusta, koska se on suunnittelutarvealuetta ja kaava-alueen reuna-alueelle tulevat uudet rakennuspaikat vaikuttaisivat asemakaavoitukseen, RakL § 46, "ei olennaisesti vaikeuta kunnan kaavoituskatsauksen mukaista yleis- tai asemakaavan laatimista".

§ 25.1 on muokattu teknisen lautakunnan lausunnon mukaiseksi.

Rakennusjärjestyksessä ei ole tarpeen luetella kaikkia rakentamiseen mahdollisesti vaikuttavia selvityksiä ja suunnitelmia, koska listaus ei välttämättä olisi kaiken kattava. Rakennushankkeeseen ryhtyvän ja suunnittelijoiden tulee kuitenkin aina selvittää rakennuspaikan vaatimukset ennen suunnittelun alkamista, mm. rakennusvalvonnasta.

§ 27 on muokattu teknisen lautakunnan lausunnon mukaiseksi ja rakennusjärjestykseen on jätetty pääasiaa määräävä pykälä.

---



Rakennus- ja ympäristölautakunnan käsittely on 17.10.2024, joten lautakunnan mahdolliset huomiot lisätään rakennusjärjestysehdotukseen kokouksen jälkeen ja muutettu rakennusjärjestysehdotus toimitetaan kunnanhallituksen jäsenille heti rakennus- ja ympäristölautakunnan kokous jälkeen.

Pykälän liitteenä on rakennusjärjestyksen laatimisen osallistumis- ja arviointisuunnitelma, Kuntaliiton mallirakennusjärjestys, uusi muokattu rakennusjärjestysehdotus (16.10.2024) ja nykyisin voimassa oleva Ruskon kunnan rakennusjärjestys.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus hyväksyy rakennusjärjestyksen osallistumis- ja arviointisuunnitelman sekä teknisen ja rakennus- ja ympäristölautakunnan käsittelemän rakennusjärjestysehdotuksen ja asettaa ne nähtäville 30 vuorokauden ajaksi. Samalla kuulutetaan rakennusjärjestyksen laatimisesta.

Rakennusjärjestyksestä kuulutetaan kunnan ilmoitustaululla, internetsivuilla, Ruskolaisessa ja Turun Tienoossa.

Rakennusjärjestyksestä pyydetään lausunnot Varsinais-Suomen ELY-keskukselta, Varsinais-Suomen liitolta, pelastuslaitokselta (Varha) ja naapurikunnilta (Masku, Nousiainen, Mynämäki, Raisio, Turku). Tekniselle lautakunnalle sekä rakennus- ja ympäristölautakunnalle varataan mahdollisuus lausunnon antamiseen.

### **Äänestykset**

Ei: Lisätään rakennusjärjestykseen kohdat, jotka on poistettu kohdista 6.1, 25.1. 1, 4, 5 ja 6, 27.1 ja 27.2. eli vanhat kohdat.

### **Jaa**

Jari Kivelä  
Virpi Hurula  
Katri Koivisto  
Pekka Pihlava  
Suvi Helenius  
Jussi Helesvirta  
Jorma Raiko

### **Ei**

Monika Antikainen  
Jari Lehtola

### **Kokouskäsittely**

Kunnanhallitus totesi, että rakennusjärjestyksen versio 18.10.2024 on se, jonka mukaan toimitaan.

Keskustelun aikana Monika Antikainen teki seuraavan muutosehdotuksen: Palautetaan Ruskon kunnan rakennusjärjestykseen teknisen lautakunnan 10.10.2024 poistamat kohdat 6.1, 25.1. kohdat 1, 4, 5 ja 6, kohta 27.1 sekä kohta 27.2..





---

Jari Lehtola kannatti ehdotusta.

Koska oli kannatettu esityksestä poikkeavaa esitystä, oli asiasta äänestettävä. Sähköinen äänestys suoritettiin siten, että esittelijän ehdotusta kannattavat äänestävät JAA ja muutosehdotuksia kannattavat äänestävät EI.

Äänestyksessä esittelijän pohjaehdotus sai 7 (JAA) ääntä ja Antikaisen tekemä esitys 2 (EI) ääntä. Puheenjohtaja totesi esittelijän pohjaehdotus tulleen hyväksytyksi kunnanhallituksen päätöksen äänin 7-2.

### **Päätös**

Kunnanhallitus päätti, että sivun 7 lause "Rakennuksessa voi olla takka muttei ruuanlaittomahdollisuuksia" poistetaan kokonaan ja että esityksessä mainittujen tahojen lisäksi rakennusjärjestys lähetetään Turun museokeskukselle lausuttavaksi.

Muilta osin kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

---

### **Kunnanhallitus, 02.12.2024, § 258**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Niko Paloposki  
niko.paloposki@rusko.fi  
rakennustarkastaja

#### **Liitteet**

- 1 Ruskon\_kunnan\_rakennusjärjestysehdotus\_21112024.pdf
- 2 Rusko\_rakennusjärjestys2025\_23102024\_vastineet.pdf
- 3 Ruskon\_kunnan\_rakennusjärjestysehdotus\_23102024-nähtävilläollut.pdf
- 4 Rakennusjärjestys\_lausunnot-muistutukset\_21112024.pdf
- 5 Kuntaliitto-Mallirakennusjärjestys-2024.pdf
- 6 Rusko\_rakennusjärjestys2025\_OAS.pdf
- 7 Rusko\_rakennusjärjestys2025\_KH02122024.pdf

Rakennusjärjestysehdotuksesta annettiin 3 lausuntoa (Mynämäen kunta, ELY-keskus, V-S pelastuslaitos) ja tehtiin 2 muistutusta. Mynämäen kunnalla ei ollut huomautettavaa. Maskun ja Nousiaisten kunnat sekä Turun ja Raision kaupungit, Varsinais-Suomen liitto sekä museokeskus eivät jättäneet lausuntoa. Useammassa lausunnossa ja muistutuksessa otettiin kantaa § 25.1 arvokkaan kulttuuriympäristöalueen ja kohteen määritelmään ja pilaantunutta maaperää koskevaan määräykseen, § 27.1. Lausuntojen ja muistutusten pohjalta on tehty seuraavia muutoksia sekä tarkennuksia, sulkuihin on merkitty niitä huomioineet tahot.

**4 §** lisätty "maanteiden läheisyyteen rakennettaessa on huomioitava voimassa olevan maanteitä koskevan lainsäädännön asettamat rajoitukset ja määräykset". (ELY)  
**7.1 §** lisätty "rakennus on rakennettava maantien (esim. valtatie, kantatie, seututie tai yhdystien) suoja-alueen ulkopuolelle, mutta vähintään 20 metrin etäisyydelle



lähimmän ajoradan keskilinjasta". (ELY)

**17.2 §** lisätty "muualla kuin arvokkaan kulttuuriympäristö-, maisema- ja ranta-alueella". (ELY)

**23.1 §** lisätty yleismääräykseen " kun rakentamiskohteen kiinteistö rajautuu maantiehen, niin ennen rakennustyön aloittamista on tienpitoviranomaista kuultava naapurina ja haettava tienpitäjältä tarvittavat luvat". (ELY)

**23.4 §** täydennetty, että luvanvaraisuudesta ei ole vapautettu suojellut rakennukset ja pihapiirit. (ELY)

**23.5 §** lisätty: sijoittamisessa ja kiinnittämisessä rakennuksen rakenteisiin tulee myös huomioida ilmalämpöpumpusta mahdollisesti viereiseen rakennukseen aiheutuva värinä, runkomelu ja ulkoapäin tunkeutuva meluvaikutus. (ELY)

**25.1 §** arvokkaan kulttuuriympäristöalueen ja kohteen määritelmä on täydennetty ELY:n lausunnon mukaisesti ja poistettu ehdotuksessa ollut valtakunnallisesti merkittävä maisema-alue (VAMA), koska Ruskolla ei ole niitä. (ELY, muistutukset), lisätyt kohdat:

- 1) museoviraston tekemään inventointiin perustuvat valtakunnallisesti arvokkaat rakennetut kulttuuriympäristöt (RKY)
- 2) asema-, yleis- ja osayleiskaavoissa osoitetut kaupunkikuvallisesti tai kulttuuriympäristöllisesti arvokkaat alueet ja alueen osat, jossa rakennettu ympäristökuva säilytetään
- 3) yleis- ja osayleiskaavoissa osoitetut erilliset arvokkaat rakennukset tai muut kohteet
- 4) kohde, jonka museoviranomainen on inventoinnin yhteydessä todennut kulttuurihistoriallisesti arvokkaaksi
- 5) maakuntakaavassa osoitetut maakunnallisesti merkittävät kulttuuriympäristöt.

**27.1 §** pilaantunut maaperä pykälä on täydennetty ELY:n lausunnon mukaisesti; rakennuspaikan maaperän mahdollinen pilaantuneisuus on tarvittaessa selvitettävä ennakkoon. Pilaantuneeksi arvioitu alue on puhdistettava rakentamiseen soveltuvaksi ennen rakentamiseen ryhtymistä. (ELY, muistutukset)

**31.3 §** lisätty "Ruskon kunnan" ja maininta luontodirektiivistä. (ELY)

**39.1 §** lisätty tienpitoviranomaisen kuuleminen ja tienpitäjältä haettavat tarvittavat luvat. (ELY)

**39.3 §** lisätty määräys: "pelastusteiden suunnittelussa, mitoituksessa, rakenteissa, merkitsemisessä ja kunnossapidossa tulee noudattaa pelastuslaitoksen voimassa olevaa ohjeistusta". (pelastuslaitos)

**43 §** lisätty "hulevesien hallinta tulee kiinteistöillä suunnitella siten, ettei hulevesiä johdeta maanteiden sivuosiin tai kuivatusjärjestelmään". (ELY)

**48 §** lisätty määräys: "rakennuksen omistajan ja haltijan sekä toiminnanharjoittajan on osaltaan huolehdittava siitä, että rakennus, rakennelma ja sen ympäristö pidetään palo- ja poistumisturvallisuuden osalta pelastuslain määräämässä kunnossa". (pelastuslaitos)

Rakennusjärjestyksen asettelua ja muotoilua on muutettu Kuntaliiton mallin suuntaiseksi (fonttikoko, pääotsikot alkavat omilla sivuillaan, korostettu määritelmät ja opastavat tekstit), kuitenkin pitäen mustavalkoisena.

Pykälän liitteenä on muistutukset ja lausunnot, rakennustarkastajan laatimat vastineet lausuntoihin sekä muistutuksiin, rakennusjärjestyksen laatimisen osallistumis- ja



arviointisuunnitelma, Kuntaliiton mallirakennusjärjestys, nähtävillä ollut rakennusjärjestysehdotus ja muokattu rakennusjärjestysehdotus (21.11.2024).

### **Ehdotus**

Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus hyväksyy rakennustarkastajan laatimat lausuntojen ja muistutusten vastineet.

Kunnanhallitus hyväksyy rakennusjärjestysehdotuksen (21.11.2024) ja esittää sen kunnanvaltuuston hyväksyttäväksi.

### **Äänestykset**

§ 25 kohdat 4-5 jätetään pois Jaa: pohjaehdotus, § 25 kohdat 4-5 jäävät Ei: § 25 kohdat 4-5 otetaan pois

#### **Jaa**

Monika Antikainen  
Virpi Hurula  
Katri Koivisto  
Hanna Salmela

#### **Ei**

Antti Jussila  
Jorma Raiko  
Juha Raatikainen  
Kristiina Kivelä  
Jussi Helesvirta

Pilaantuneiden maiden kohdalla 27 §:ssä esitetty teksti muutetaan seuraavasti: Rakennuspaikan maaperän mahdollinen pilaantuneisuus on selvitettävä rakennusvalvontaviranomaisen niin vaatiessa. Pilaantuneeksi todettu..... Jaa: pohjaehdotus Ei: esitetty muutosehdotus

#### **Jaa**

Monika Antikainen  
Hanna Salmela

#### **Ei**

Jorma Raiko  
Juha Raatikainen  
Kristiina Kivelä  
Antti Jussila  
Katri Koivisto  
Virpi Hurula  
Jussi Helesvirta

Kappale 43 § hulevesi kappale kolme poistetaan Jaa: Pohjaehdotus Ei: annettu ehdotus

#### **Jaa**

Monika Antikainen



Hanna Salmela

**Ei**

Juha Raatikainen

Katri Koivisto

Jorma Raiko

Jussi Helesvirta

Virpi Hurula

Kristiina Kivelä

Antti Jussila

### **Kokouskäsittely**

Käsittelyn aikana Juha Raatikainen teki seuraavat muutosehdotukset rakennusjärjestykseen:

1) Poistetaan 9 § tontin rajan ylittämisen salliminen

2) Poistetaan kohdasta 25.1-5 § kohdat 4-5

4) kohde, jonka museoviranomainen on inventoinnin yhteydessä todennut kulttuurihistoriallisesti arvokkaaksi

5) maakuntakaavassa osoitetut maakunnallisesti merkittävät kulttuuriympäristöt.

3) 27 § Pilaantuneiden maiden kohdalla 27 §:ssä esitetty teksti muutetaan seuraavasti: Rakennuspaikan maaperän mahdollinen pilaantuneisuus on selvitettävä rakennusvalvontaviranomaisen niin vaatiessa. Pilaantuneeksi todettu.....

4) Kohdasta 43 § hulevesi kappale kolme (Hulevesien hallinta tulee kiinteistöillä suunnitella siten, ettei hulevesiä johdeta maanteiden sivuojiin tai kuivatusjärjestelmään) poistetaan.

Jorma Raiko kannatti ehdotusta.

Monika Antikainen ei kannattanut kohdan 25 §. 4-5 poistamista, 27 § tekstin korjaamista, eikä kohdan 43 §:n kolmannen kappaleen poistamista.

Hanna Salmela kannatti Monika Antikaisen vastaehdotusta.

Näin ollen asiasta oli kyseisten kolmen asian kohdalla oli äänestettävä.

Päätettiin äänestää erikseen yksi ehdotettu asia kerrallaan.

1) Kohdan 25 § 4-5 kohdan poistamisen kohdalla sähköinen äänestys suoritettiin siten, että esittelijän ehdotusta kannattavat äänestävät JAA ja muutosehdotuksia kannattavat äänestävät EI.

Äänestyksessä esittelijän pohjaehdotus sai 4 (JAA) ääntä ja Raatikaisen tekemä esitys 5 (EI) ääntä.

Näin ollen 25 § 4-5 kohdat poistetaan.

2) 27 §:n tekstin korjaamisen sähköinen äänestys suoritettiin siten, että esittelijän ehdotusta kannattavat äänestävät JAA ja muutosehdotusta kannattavat äänestävät EI.



---

Äänestyksessä esittelijän pohjaehdotus sai 2 (JAA) ääntä ja Raatikaisen tekemä esitys 7 (EI) ääntä.

Näin ollen teksti korjataan seuraavanlaisesti: Rakennuspaikan maaperän mahdollinen pilaantuneisuus on selvitettävä rakennusvalvontaviranomaisen niin vaatiessa.

3) 43 §:n kolmannen kappaleen poistamiseen liittyvä sähköinen äänestys suoritettiin siten, että esittelijän ehdotusta kannattavat äänestävät JAA ja muutosehdotuksia kannattavat äänestävät EI:

Äänestyksessä esittelijän pohjaehdotus sai 2 ääntä ja Juha Raatikaisen tekemä esitys 7 (EI) ääntä.

Näin ollen 43 §:n kohdan kolmas kappale (Hulevesien hallinta tulee kiinteistöillä suunnitella siten, ettei hulevesiä johdeta maanteiden sivuojiin tai kuivatusjärjestelmään) poistetaan.

9 §:n muutos kohdan tontin rajan ylittämisen salliminen poistaminen hyväksyttiin yksimielisesti.

### **Päätös**

Kunnanhallitus hyväksyi rakennustarkastajan laatimat lausunnot ja muistutusten vastineet.

Kunnanhallitus hyväksyi rakennusjärjestysehdotuksen (21.11.2024) siten, että rakennusjärjestyksen seuraavat kohdat muutetaan:

1) Poistetaan 9 § tontin rajan ylittämisen salliminen

2) Poistetaan kohdasta 25.1-5 § kohdat 4-5

4) kohde, jonka museoviranomainen on inventoinnin yhteydessä todennut kulttuurihistoriallisesti arvokkaaksi

5) maakuntakaavassa osoitetut maakunnallisesti merkittävät kulttuuriympäristöt.

3) 27 § Pilaantuneiden maiden kohdalla 27 §:ssä esitetty teksti muutetaan seuraavasti: Rakennuspaikan maaperän mahdollinen pilaantuneisuus on selvitettävä rakennusvalvontaviranomaisen niin vaatiessa.

4) Kohdasta 43 § hulevesi kappale kolmen teksti (Hulevesien hallinta tulee kiinteistöillä suunnitella siten, ettei hulevesiä johdeta maanteiden sivuojiin tai kuivatusjärjestelmään) poistetaan.

Lisäksi kunnanhallitus esittää valtuustolle, että se hyväksyy rakennusjärjestysehdotuksen.



- 1 Rusko\_rakennusjärjestys2025\_23102024\_vastineet.pdf
- 2 Ruskon\_kunnan\_rakennusjärjestysehdotus\_23102024-nähtävilläollut.pdf
- 3 Rakennusjärjestys\_lausunnot-muistutukset\_21112024.pdf
- 4 Rusko\_rakennusjärjestys2025\_OAS.pdf
- 5 Rusko\_rakennusjärjestys2025\_KH02122024.pdf

Esityslistan oheismateriaaleina ovat lausunnot ja muistutukset Ruskon kunnan rakennusjärjestysehdotuksesta, rakennustarkastajan vastineet lausuntoihin ja muistutuksiin, rakennusjärjestyksen uudistamisen osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS), nähtävillä ollut Ruskon kunnan rakennusjärjestys sekä kunnanhallituksen 2.12.2024 esittämä rakennusjärjestys.

### **Ehdotus**

Valtuusto päättää hyväksyä Ruskon kunnan rakennusjärjestysehdotuksen.

### **Kokouskäsitely**

Keskustelun aikana valtuutettu Monika Antikainen esitti seuraavan muutosehdotuksen:

Kohdasta 24.1 (s.19) kohtien 1-3 jälkeen poistetaan kohdat 4) kohde, jonka museoviranomainen on inventoinnin yhteydessä todennut kulttuurihistoriallisesti arvokkaaksi ja 5) maakuntakaavassa osoitetut maakunnallisesti merkittävät kulttuuriympäristöt, tulee palauttaa rakennusjärjestykseen.

Muutosehdotusta ei kannatettu. Näin ollen ehdotuksen mukainen rakennusjärjestys hyväksyttiin.

### **Päätös**

Valtuusto hyväksyi päätösehdotuksen.



---

**Kunnanhallitus, § 270, 02.12.2024**

**Valtuusto, § 79, 16.12.2024**

**§ 79**

**Väliaikaisrahoituksen myöntäminen Lavamäen yhdistykselle**

RUSDno-2024-592

**Kunnanhallitus, 02.12.2024, § 270**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Sari Laine  
sari.laine@rusko.fi  
talous- ja hallintojohtaja

**Oheismateriaali**

- 1 Tuloslaskelma\_2023.pdf
- 2 Yhdistysrekisteriote.pdf
- 3 Talkootyösuunnitelma 2023AVT Arvio vastikkeettoman työn laadusta ja määrästä\_21\_10\_2024.pdf
- 4 Tase\_2023.pdf
- 5 TUKIPAATOS\_300117\_455019.pdf
- 6 Hakemuskooste.pdf
- 7 Johtokunnan kokous 27.11.2024.txt
- 8 Lainahakemus.pdf

Lavamäen kyläyhdistys ry hakee väliaikaisrahoitusta ELY-keskuksen hyväksymään hankkeeseen ilmalämpöpumpun ja säilytystilan päivittämiseen. Haettava määrä on 7 200 euroa ja kokonaiskustannus hankkeessa on 8 000 euroa.

Kuntalain 129 §:n mukaan kunnan myöntämä laina, takaus tai muu vakuus ei saa vaarantaa kunnan kykyä vastata sille laissa säädetyistä tehtävistä. Kunta ei saa myöntää lainaa, takausta tai muuta vakuutta, jos siihen sisältyy merkittävä taloudellinen riski. Kunnan edut tulee turvata riittävän kattavilla vastavakuuksilla. Sen estämättä, mitä 129 § 2 momentissa säädetään, kunta voi myöntää takauksen tai muun vakuuden, joka liittyy sen liikuntalain (390/2015), kuntien kulttuuritoiminnasta annetun lain (728/1992), museolain (729/1992), teatteri- ja orkesterilain (730/1992) tai nuorisolain mukaisen tehtävän edistämiseen. Takauksen ja muun vakuuden antamisen edellytyksistä on kuitenkin voimassa, mitä siitä erikseen säädetään. Lisäksi kunta voi myöntää takauksen tai muun vakuuden, jos se perustuu lain perusteella hyväksytyyn tukiohjelmaan tai yksittäiseen tukeen tai liittyy yhteisölle tai säätiölle annettuun palveluvelvoitteeseen.

Ruskon kunnan rahoitus- ja sijoitustoiminnan periaatteiden mukaan (KV23.10.2023) antolainojen määrästä päättää kunnanvaltuusto talousarvion yhteydessä rahoituslaskelmassa. Kunnan on mahdollista myöntää rahoitusta vain hyvin rajatuissa tapauksissa (kunnan konserniyhtiöt ja lyhytaikainen välirahoitus leader-hankkeille).



---

Hallintosäännön mukaan valtuusto päättää talousarvion hyväksymisen yhteydessä antolainojen ja vieraan pääoman muutoksista. Muista rahoitukseen liittyvistä asioista päättää kunnanhallitus.

Talousarviossa ei ole vuodelle 2024 varattu rahaa antolainaukseen, joten rahoituspäätöksen tekee kunnanvaltuusto.

Oheismateriaalit:

Hakemus liitteineen

ELY keskuksen päätös

### **Ehdotus**

Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus esittää, että valtuusto hyväksyy vuoden 2024 talousarvion rahoitusosaan 7 200 euroa antolainojen lisäykseen ja että

Lavamäen kyläyhdistys ry:lle myönnetään 7 200 euron väliaikaisrahoitus ELY-keskuksen hyväksymään "ilmalämpöpumpun ja säilytystila" -hankkeeseen.

### **Päätös**

Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

---

## **Valtuusto, 16.12.2024, § 79**

Oheismateriaali

- 1 Yhdistysrekisteriote.pdf
- 2 Tuloslaskelma\_2023.pdf
- 3 Talkootyösuunnitelma 2023AVT Arvio vastikkeettoman työn laadusta ja määrästä\_21\_10\_2024.pdf
- 4 TUKIPAATOS\_300117\_455019.pdf
- 5 Tase\_2023.pdf
- 6 Lainahakemus.pdf
- 7 Johtokunnan kokous 27.11.2024.txt
- 8 Hakemuskooste.pdf

Esityslistan oheismateriaaleina ovat Lavamäen kyläyhdistys ry:n tuloslaskelma 2023, yhdistysrekisteriote, arvio vastikkeettoman työn laadusta ja määrästä, tase, ELY-keskuksen tukipäätös, hakemuskooste, johtokunnan kokous 27.11.2024 sekä lainahakemus.

### **Ehdotus**

Valtuusto hyväksyy vuoden 2024 talousarvion rahoitusosaan 7 200 euroa antolainojen lisäykseen ja Lavamäen kyläyhdistys ry:lle myönnetään 7 200 euron väliaikaisrahoitus ELY-keskuksen hyväksymään "ilmalämpöpumpun ja säilytystila" -hankkeeseen.





---

**Päätös**

Kunnanvaltuusto hyväksyi päätösehdotuksen.



---

**Kunnanhallitus, § 268, 02.12.2024**

**Valtuusto, § 80, 16.12.2024**

**§ 80**

**Valtuuston kokoontuminen vuonna 2025**

RUS-2024-594

**Kunnanhallitus, 02.12.2024, § 268**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Sari Laine  
sari.laine@rusko.fi  
talous- ja hallintojohtaja

Kuntalain 94 §:n mukaan valtuusto kokoontuu päättämääräaikoina ja myös silloin, kun valtuuston puheenjohtaja katsoo sen tarpeelliseksi. Valtuusto on kutsuttava koolle myös kunnanhallituksen tai vähintään neljännen valtuutetuista sitä pyytäessä ilmoittamaansa asiaa varten. Tällainen asia on valmisteltava kiireellisesti.

Vuodelle 2025 esitetyt valtuuston kokoontumisajankohdat noudattavat pääsääntöisesti aiempien vuosien kokousrytmiä. Valtuuston ensimmäinen kokous pidetään 24.2.2025.

**Ehdotus**

Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus päättää esittää, että valtuusto päättäisi vahvistaa vuoden 2025 alustaviksi kokouspäiviksi (24.2.2025 lisäksi) seuraavat päivät:

28.4., 26.5., 9.6., 25.8., 27.10. ja 24.11.2025.

**Päätös**

Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

---

**Valtuusto, 16.12.2024, § 80**

-

**Ehdotus**

Valtuusto päättää vahvistaa vuoden 2025 alustaviksi kokouspäiviksi 24.2., 28.4., 26.5., 9.6., 25.8., 27.10. ja 24.11.2025.

**Päätös**

Kunnanvaltuusto hyväksyi päätösehdotuksen.



---

**§ 81**

**Valtuutettujen mahdollisesti esille tuomat asiat**

Oheismateriaali

1 valtuustoaloite\_Joulunavaus Ruskolle 2025 .pdf

**Päätös**

Valtuustolle jätettiin seuraava valtuustoaloite:

Suvi Helenius / Kokoomuksen valtuustoryhmä aloite koskien yhteistä joulunavaus - tapahtumaa 2025.



---

**§ 82**

**Muut mahdollisesti esille otettavat asiat ja kiireellisiksi julistettavat asiat**

**Päätös**

Ei asioita.



---

**§ 83**

**Ilmoitus- ja muut asiat**

**Päätös**

Ei asioita.



---

## Kunnallisvalitus

§75, §76, §78, §79, §80

## Kunnallisvalitusohje

### **Kunnallisvalitus**

**Tehdystä päätöksestä saa tehdä kirjallisen kunnallisvalituksen** se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (**asianosainen**), **sekä kunnan jäsen**.

### **Oikeudenkäyntimaksu**

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

### **Valitusaika ja valituksen perille toimittaminen**

Kunnallisvalitus on tehtävä **30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista**.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän (7) päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### **Valitusperusteet**

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä,
- päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä.

### **Valituskirjelmän sisältö**

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.



Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite, puhelinnumero ja muut tarvittavat yhteystiedot. Jos valitusviranomaisen päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

### **Valituskirjelmän liitteet**

- pätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

### **Valitusviranomainen**

#### **Turun hallinto-oikeus**

- käynti- ja postiosoite Sairashuoneenkatu 2-4, 20101 Turku
- puhelinvaihte 029 5642410
- sähköposti turku.hao@oikeus.fi
- aukioloaika ma-pe klo 8.00-16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

### **Päätöstä koskevia pöytäkirjanotteita ja liitteitä voi pyytää Ruskon kunnanvirastosta.**

- käynti- ja postiosoite Vanhatie 5, 21290 Rusko
- puhelinvaihte 02 4393 511
- sähköposti rusko@rusko.fi



---

**Muutoksenhakukielto**

§77, §81, §82

**Muutoksenhakukielto**

Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.